

SP fractie Breda

www.breda.sp.nl

Stadserv 1

4811 XS Breda

T: 076 529 43 32

E: breda@sp.nl

Breda, 15 november 2018

Onderwerp: Bespreeknotitie verordening sociale werkvoorziening

Geachte (burger)raadsleden, college,

De SP zou graag met het College en de raad willen overleggen om tot een verordening te komen om medewerkers van de sociale werkplaats te betrekken bij de uitvoering van de Wet Sociale Werkvoorziening. Op basis van artikel 2 lid 3 van de Wet Sociale Werkvoorziening (Wsw) is dit een wettelijke verplichting. Volgens dit artikel zou de gemeenteraad een verordening moeten opstellen die ervoor zorgt dat SW-medewerkers worden betrokken bij de uitvoering van de wet, en daarmee de totstandkoming van het beleid voor deze groep met een arbeidsbeperking.

Artikel 2

- 3** De gemeenteraad stelt bij verordening regels over de wijze waarop de ingezetenen die geïndiceerd zijn of hun vertegenwoordigers worden betrokken bij de uitvoering van deze wet, waarbij in ieder geval wordt geregeld de wijze waarop:
- a.** periodiek overleg wordt gevoerd met deze ingezetenen of hun vertegenwoordigers;
 - b.** deze ingezetenen of vertegenwoordigers onderwerpen voor de agenda van dit overleg kunnen aanmelden;
 - c.** zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie.

Na het diverse malen stellen van raadvragen en eigen onderzoek, kwamen wij tot de ontdekking dat onze gemeente sinds 2015 geen verordening heeft. Donderdag 8 november werd dit tijdens de begrotingsraad erkend door verantwoordelijk wethouder Boaz Adank. Sinds de Verordening cliëntenparticipatie De Brug op 1 september 2015 verviel, worden de belangen van SW-medewerkers niet langer behartigd op basis van het betreffende wetsartikel. Dat betekent dat het college al ruim drie jaar geen periodiek overleg heeft met geïndiceerden of hun vertegenwoordigers dat openbaar is en wordt genotuleerd.

De afgelopen paar jaar hebben de 1200 medewerkers van de sociale werkvoorziening ATEA, zich niet via het wettelijk geëigende kanaal kunnen uiten over hun werk naar het bestuur. Zij hebben ook niet hun zorgen en klachten kunnen

ventileren over werkomstandigheden, werkdruk en de organisatie. Zij waren afgesloten van het bestuur, van vertegenwoordiging in het publieke debat. Maar het bestuur maakte wel beleid en voerde dat uit. Processen waarbij SW-medewerkers of hun vertegenwoordiging betrokken hadden moeten worden. Dat is een wettelijke verplichting.

Gelet op het door het college voor het eerste kwartaal van 2019 aangekondigde SW-beleid, moet de verordening er alsnog zo snel mogelijk komen. Wat de SP betreft kan het niet zo zijn dat SW-medewerkers opnieuw buitenspel gezet worden, omdat de gemeente de wet niet nakomt. En dat hoeft niet lang te duren. Er zijn genoeg verordeningen van andere gemeenten die als voorbeeld kunnen dienen. (1)

Vragen aan de raad:

1. Wat is uw reactie op het gegeven dat de gemeente al ruim drie jaar in strijd met Artikel 2 lid 3 van de Wsw geen verordening heeft?
2. Bent u het met ons eens dat deze verordening gelet op het aangekondigde nieuwe beleid, zo snel mogelijk alsnog moet worden vastgesteld?
3. Welke verordening zou wat u betreft als voorbeeld kunnen dienen?

Vragen aan het college:

1. Wat is uw reactie op het gegeven dat de gemeente al ruim drie jaar in strijd met Artikel 2, lid 3 van de Wsw geen verordening heeft?
2. Erkent het college dat bij de totstandkoming van nieuwe beleid SW-medewerkers via het wettelijk geëigende kanaal moeten worden betrokken?
3. Is het college bereid om zo spoedig mogelijk een verordening op te stellen conform Artikel 2, lid 3 van de Wsw en voor te leggen aan de raad?

Met vriendelijke groet,

Boi Boi Huong
Raadslid SP Breda

1) <https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Actueel/Dantumadiel/CVDR337050.html>

