

SP fractie Breda
www.breda.sp.nl
Stadserf 1
4811 XS Breda
T: 076 529 43 32
E: breda@sp.nl

Breda, 2 augustus 2017

Betreft: Vragen ex. art. 40 RVO

Aan het college van B&W van Breda

Onderwerp: Wat doet Breda tegen (horeca)discriminatie?

Geacht college,

Vorige week raakte een Bredase man gewond nadat hij op hardhandige wijze door portiers een horecazaak aan de Vismarktstraat was uitgewerkt en eenmaal buiten op de grond nog een trap na tegen zijn hoofd kreeg. Ook zijn vriendin die hem probeerde te beschermen kreeg rake klappen. Eén van betreffende portiers die afkomstig is uit Rotterdam, zit inmiddels vast voor poging tot doodslag dan wel zware mishandeling. Ook de Bredenaar zit vast en wordt bedreiging en mishandeling ten laste gelegd.

Vandaag is in BN/DeStem te lezen dat de mishandeling ook een discriminatoir karakter kent. De portier zou tijdens de mishandeling tegen de Bredenaar die van Marrokaanse afkomst is, hebben geroepen: "vuile kut-Marrokaan, ga terug naar je eigen land". Dit roept voor SP Breda herinnering op aan de uitzending van Undercover in Nederland van eind vorig jaar waaruit bleek dat ook een groep donkere jongens in Breda nergens een café binnenkwam. (1) (2)

1. Wat is uw reactie op de mishandeling van een Bredase man en zijn vriendin die hem probeerde te beschermen, door portiers?
2. Bij welk beveiligingsbedrijf zijn de betreffende portiers in dienst en wat is de staat van dienst van dit bedrijf?
3. Heeft een eventuele veroordeling van de betreffende portier ook gevolgen voor het bedrijf waarbij hij in dienst is?
4. Is ook deze mishandeling onderwerp van het regulier overleg tussen Gemeente Breda en Koninklijke Horeca Nederland?
5. Wat is de stand van het Convenant Veilig Uitgaan waar u naar verwees in de beantwoording van eerdere vragen van de SP over horecadiscriminatie? (3)

Voor SP Breda is discriminatie in welke vorm dan ook onacceptabel. De landelijke overheid legt een grote verantwoordelijkheid voor de aanpak van discriminatie bij gemeenten. Spil in die aanpak zijn de antidiscriminatievoorzieningen (adv's) die elke gemeente sinds 2009 verplicht is te hebben. Maar wat blijkt uit recent onderzoek? Die adv's blijken in veel gemeenten verre van optimaal te werken. Bij sommige gemeenten is slechts heel minimaal invulling gegeven aan de wet. De vorm van een adv is vaak tot stand gekomen uit alleen financiële overwegingen en er wordt veel minder geld aan uitgegeven dan het richtbedrag. (4)

6. Bent u bekend met het onderzoek naar de werking van adv's in de praktijk en herkent u zich in de kritiek?
7. Wat is het richtbedrag voor de adv in Breda en hoeveel geeft de gemeente hier daadwerkelijk aan uit?
8. Is de adv (Radar) in Breda voldoende bij machte om (horeca)discriminatie in kaart te brengen en effectief aan te pakken?
9. Bent u bereid de verbetersuggesties uit het onderzoek waaronder voldoende financiering en het beter samenwerken met andere adv's, over te nemen?
10. Welke andere mogelijkheden ziet u om discriminatie in Breda nog beter in kaart te brengen en effectief aan te pakken?

Met vriendelijke groet,

Bas Maes
Fractievoorzitter SP Breda

Rachied Benabbou
Commissielid SP Breda

- 1) Zie bericht BN/DeStem, "Portier schopte mij om etnische achtergrond", d.d. 2 augustus 2017
- 2) Zie bericht BN/DeStem, "Undercover in Nederland: donkere jongens niet welkom in Bredase kroegen", d.d. 27 november 2016
- 3) Zie <https://breda.notubiz.nl/modules/4/Vraag%20en%20antwoord/392162>
- 4) Zie <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2017/05/19/aanbiedin gsbrief-onderzoek-werking-van-antidiscriminatievoorzieningen>

