

VREEMDE KNACKERS?

Tijdens de ledenvergadering van 1 september is er hevig gediscussieerd over de plannen van NAC en HEJA in het 'stadionkwartier'. Rinus Filius schreef een opiniestuk wat we (enigszins ingekort) hieronder plaatsen. De SP ziet uw mening ook graag tegemoet!

De opstelling

Één van de amateurkoren die ik ken, heeft een hilarisch ouderwets liedje op het repertoire staan, dat de titel " Leve onze voetbalclub " draagt. Dit lied stamt uit de tijd, dat de voetbalclub nog een gezellig en kneuterig samenraapsel van dorps- of wijkgenoten was. In het dit lied was het feit dat de keeper niet zo goed was, minder belangrijk, dan dat hij na de wedstrijd in de kantine eens lekker aan de bel te trok en het gehele elftal op een welverdiende "goudgele rakker" trakteerde. Hij werd hiervoor door een ieder gewaardeerd en verzekerde zich hiermee van een vaste plaats in het elftal.

Andere tijden

De tijden zijn veranderd. Voor professionele clubs is een goed gevulde niet aflatende bankrekening tengevolge van goed ondernemerschap een absolute voorwaarde. Dit geldt natuurlijk ook voor onze "Stedelijke Trots aan de Lunetstraat". Enige tijd geleden alweer dreigde "ons NAC" geen licentie van de KNVB te krijgen omdat de financiën niet in orde waren. Paniek! De redding kwam. De gemeenteraad stemde in met een opmerkelijk plan: De gemeente Breda koopt het gehele NAC-complex en de Club wordt huurder. Op die manier voorkom je dat er sprake is van subsidiëring van een private onderneming en hou je Neelie Kroes buiten de deur. De opbrengst van het geheel spendeer je dan aan de doorstart en het gezond maken van het bedrijf en de ellende is achter de rug.

De plannen

Dit laatste bleek een voorbeeld van *wishfull thinking* te zijn. Er blijkt onduidelijkheid te bestaan over wie het onderhoud van het complex voor zijn rekening neemt. Het is onduidelijk of NAC de huur (op tijd) betaald etc. Sinds enige tijd zijn er dus nieuwe bouwplannen. De aanleiding hiervan zou kunnen zijn:

1. Onder druk van de (inter)nationale competitie heeft het bestuur van de club bepaald, dat het wenselijk is de capaciteit van het stadion uit te breiden en het stadion-complex verder te

bebouwen om op die manier de financiële armslag te vergroten.

2. De projectontwikkelaar HEJA heeft dit plan bedacht en verondersteld dat NAC zonder problemen akkoord zou gaan, omdat HEJA als huisbaas een interessantere partij is dan de Gemeente Breda. Zodra de gemeente Breda en NAC akkoord zijn beschikt HEJA voor relatief weinig geld over een gebied waar zij het alleenrecht tot ontwikkeling heeft en kan er gebouwd worden.

NAC Breda wil het stadion uitbreiden van 16.000 naar 20.000 plaatsen. Over vijf jaar zou alles klaar moeten zijn. NAC zou na de verbouwingen het budget kunnen verhogen met 3,5 tot 5 miljoen euro. Eenmalig zou NAC 10 miljoen euro opstrijken. Dankzij de verbouwingen zou NAC de begroting kunnen verhogen naar 15 tot 17 miljoen euro. Hierdoor moet het mogelijk zijn om terug aansluiting te vinden bij de subtop. De uitbreiding van het stadion zou ongeveer 100 miljoen euro kosten. De financiële risico's voor de club zouden nihil zijn (www.voetbalbelgie.be). Onder de uitbreidingsplannen vallen ook diverse winkels, met onder andere een mega-supermarkt, een hotel en kantoren. Het totale project kost circa 100 miljoen euro. Door het doortrekken van de tribunes naar het veld zal de capaciteit van het stadion in de zomer van 2009 verhoogd worden naar circa 21.000 toeschouwers. In 2010 staat een volgende uitbreiding naar 25.000 toeschouwers gepland .

Hier zitten we niet op te wachten. (vervolg pagina 2)

IN DEZE SLAGKRACHT 12



PAGINA 1

VREEMDE KNACKERS

PAGINA 2

**ROOD VOOR POEN
VREEMDE KNACKERS (VERVOLG)**

PAGINA 3

INTERVIEW JAN BADER

PAGINA 4

**HELLUP!
AGENDA/COLOFON
SP: DEBAT WAL NW WOLFSLAAR**



POEN VOOR GROEN



In de gemeenteraad van 11 september is de nota 'Rood voor Groen' vastgesteld. Volgens de SP zou 'Poen voor Groen' een betere naam zijn geweest. Want waar hebben we het over? We gaan op deze manier een groep van 65 extreem rijke mensen de mogelijkheid geven om een landgoed te bouwen. Op locaties die nu nog natuurgebied zijn. We zorgen ervoor dat in het buitengebied bij Effen, Vaareind, 't Lies, 65 rijke mensen een mooi landgoed kunnen bouwen.

En wie maken we nu gelukkig met deze nieuwe landgoederen? Worden inwoners van Breda die al jaren wachten op een betaalbaar huurhuis hier gelukkig van? Worden inwoners van Breda met een gewoon salaris, die geen huis meer kunnen kopen, omdat die

inmiddels onbetaalbaar zijn, hier gelukkig van? Worden de inwoners van Effen, die opeens 7 nieuwe landgoederen in hun mooie groene omgeving gebouwd zien, hier gelukkig van? Nee. Hier worden 65 mensen gelukkig van die eindelijk hun droom kunnen verwezenlijken door een landhuis te kunnen bouwen in een prachtige omgeving.

Natuurlijk stelt de gemeente daar iets tegenover. Die nieuwe landheren moeten namelijk een bedrag storten in het Groenfonds waarvan projecten worden betaald om de kwaliteit van het buitengebied te verbeteren. Maar is dit niet gewoon een taak van de overheid? Moeten de gemeente, de provincie, het rijk, er niet gewoon voor zorgen dat er bijvoorbeeld landschapsecologische zones ontwikkeld worden? Moeten we onze

natuur verkwanselen aan de hoogste bidder? Moeten we ons buitengebied in de uitverkoop gooien? Het staat ook gewoon zo in het raadsvoorstel: Het is een nota die de gemeente geld oplevert.

Het College gaat voortvarend te werk om 65 landgoederen te kunnen bouwen. Ging men maar net zo voortvarend te werk bij het bouwen van sociale woningbouw. Want die 30% betaalbare woningbouw die het college ons steeds belooft, is tot nu toe een lachertje gebleken. In 2007 zijn maar liefst 41 nieuwe betaalbare huizen gebouwd. Wat een contrast met deze 65 landgoederen!

Er wachten veel meer mensen al heel lang op een betaalbaar huurhuis dan dat er miljonairs zijn die wachten op een landgoed van een paar miljoen. De SP heeft dan ook tegen dit voorstel gestemd.

VREEMDE KNACKERS? (VERVOLG)



Ondanks de uitlating van de heer Mommers, die zegt dat de rollen nu omgedraaid worden en dat dit een verrijking, een schenking aan de bevolking zou zijn, hebben we hier toch te maken met een PR-machine van de "sport & betonlobby". Op één van HEJA's websites wordt op grond van allerlei discutabele aannames de indruk gewekt dat tussen de gemeente Breda, NAC en de projectontwikkelaar de zaak afgekaart en in kannen en kruiken is.

Breda zit niet te wachten op dergelijke plannen. Er is geen behoefte aan een XXL-super. Breda heeft bij monde van wethouder Oomen in Tilburg laten weten dat een "Mega Mall" onwenselijk is, omdat dat verstreckende ongewenste gevolgen voor de regio heeft. Dan gaan we toch zeker niet serieus over deze plannen in Breda nadenken. Een uitbreiding van het aantal betaalbare, in de wijk per fiets of lopend bereikbare, supermarkten heeft wat mij betreft meer prioriteit. Wat overigens te bedenken van het ruimteprobleem? Als je de ruimte om het NAC-stadion gaat volbouwen waar komen de geparkeerde voertuigen van het publiek dan te staan? In de Haagse

Beemden toevallig? Deze met gebrek aan parkeerruimte geplaagde, op te kleine leest geschoeide Vinex-wijk en haar bewoners herinneren zich nog al te goed de invasie van her en der slecht geparkeerde voertuigen in en om de wijk tijdens wedstrijden. Om van andere mogelijke overlast (geluidsoverlast e.d.) aan de rand van de rustige woonwijk nog maar te zwijgen.

Zeggenschap over stedelijke gebieden

Wat mij zorgen baart is dat Heja aangegeven heeft dat zij het complex voor 15,6 miljoen euro wil kopen van de gemeente. Dus Nac hoeft dit niet op te brengen. Indien wij hier op ingaan, zou dit betekenen dat Breda haar totale zeggenschap over de inrichting van het "Stadionskwartier" zou kwijtraken. Volgens de wet ruimtelijke ordening mag een eigenaar binnen de kaders van een bestemmingsplan met een gebied doen wat hij wil. Ik ben er van overtuigd dat er betere bestemmingen zijn te vinden voor dit gebied. Ruimte is schaars en dient niet voortdurend opgeofferd te worden aan commerciële belangen. En we moeten onszelf ook niet wijs maken dat we haast hebben.

Afwijzen

Deze plannen mogen niet gehonoreerd te worden. Ik pleit er voor om geen medewerking te geven, geen geld en ruimte beschikbaar te stellen aan deze wilde plannen. (Die wellicht mede ingegeven worden, door de wens een accommodatie voor het WK-2018 beschikbaar te hebben.). Het risico, dat er zoals in zovele situaties, niet mis te verstane bedragen aan publiek geld via allerlei constructies en onvoorziene situaties in de achterzakken van hen die toch al teveel hebben verdwijnen, vormt een levensgroot gevaar. Wij hebben in het verleden gezien dat NAC vaker problematische verbouwplannen genereerde. Megaplannen zijn geen garantie voor succes. Juist door het ontvouwen van dit soort plannen en denkbelden, wordt de noodzaak van het beheersen en conserveren van de ruimte nadrukkelijk zichtbaar. De macht van de democratie dreigt uitgehold te worden door economische krachten. Wij moeten het alom tegenwoordige vermarkten een halt toe roepen. Zeg daarom nee! wij werken niet mee aan deze ontwikkelingen.

Rinus Filius



INTERVIEW JAN BADER

‘Jan Bader heeft 12 publicaties op zijn naam staan. Het onderwerp schijnt steeds hetzelfde, de joden in Noord-Brabant. Maar bij nadere beschouwing blijkt dat Joodse Nederlanders geen aparte groep zijn maar een deel van onze gezamenlijke geschiedenis

Jan Bader is een geboren Amsterdammer en al 35 jaar in Brabant geworteld. Hij was Technisch ontwerper bij Philips. Hij is nu gepensioneerd en woont in een schitterend huis. Als voorbereiding voor het gesprek, Google ik op internet dat levert een indrukwekkende reeks op van 12 boeken en artikelen. Ze hebben allemaal de joden in Noord-Brabant als onderwerp. Opvallend is dat de bibliotheek in Breda van deze twaalf boeken slechts één boek in zijn collectie heeft: “Verborgten in Brabantse bodem” Joodse begraafplaatsen in Noord-Brabant.

Begraafplaatsen zijn voor de meeste mensen geen favoriet onderwerp. Voor mij ook niet. Een jaar of tien geleden kwam ik, op de Vrachelse hei bij Oosterhout, tot mijn verbazing voorbij een Joodse Begraafplaats. Ik begreep niet waarom die begraafplaats op een dergelijke verlaten plek lag. “Verborgten in Brabantse bodem” kon misschien mijn verbazing wegnemen. Ik besloot het boek te lezen vòòr mijn gesprek met Jan Bader.

Vanaf ongeveer 1740 is er in Oisterwijk een Joodse kolonie van ongeveer 20 personen. Dit boek beschrijft de periode van toen tot 1982.

“Joodse begraafplaatsen” heeft naar mijn idee drie lijnen:

1. Een uitgebreide verzameling foto’s van grafstenen die tussen

1980 en 1983 op de verschillende Joodse begraafplaatsen zijn gemaakt door ir. Max Cahen.

2. Bij elke foto is een vertaling van de tekst plus (soms) een meer uitgebreide necrologie opgenomen.

3. Daarnaast is een overzicht gegeven in ontstaan, geschiedenis en soms het verloren gaan van 28 begraafplaatsen. Je krijgt zo een behoorlijk beeld van leven en werken van de mensen die de verschillende Israëlitische gemeenten vorm gaven. Voor iedereen die interesse heeft in de geschiedenis van Brabant een must, lijkt mij.

Ik wil graag weten waarom iemand begint aan het schrijven over een dergelijk onderwerp. Er moet toch aardig wat onderzoek aan vooraf gegaan zijn. Het antwoord van Jan is simpel. “Puur nieuwsgierigheid”. Ik wilde weten wanneer het is begonnen en waarom. Wat er is gebeurd en waarom het zo is gebeurd. Als je met dat soort vragen gaat zoeken komt er vanzelf een moment dat je publiceert. Als Bredenaar gaat mijn belangstelling in het bijzonder uit naar de joden in Breda.

Vòòr 1844 werden de diensten van de Joodse gemeente bij mensen thuis gehouden of in een andere ruimte die beschikbaar was. In 1844 werd in de Schoolstraat een bestaand gebouw aangekocht en als synagoge ingericht. Deze

synagoge staat er nog en is weer in gebruik. In de oorlog is het interieur grondig vernield en is er veel gestolen. Na de oorlog is de synagoge gebruikt als opslagruimte en werkplaats, zelfs als chocoladefabriek. Tot 1986 wilde de gemeente Breda de synagoge afbreken en op die plaats een flatgebouw zetten.

Mede dankzij de inzet van de vereniging “Vrienden Synagoge Breda” is dat plan niet doorgaan. Deze vereniging heeft een tiental boekjes uitgegeven die Jan Bader geschreven heeft over Joden in Brabant. Het zijn boekjes met tussen de 55 en 70 blz. “Maar waarom gezwezen” (deel 5) en “Wat een sierraad kan zijn”(deel 10) gaan specifiek over de joodse gemeenschap in Breda.

We spreken over het antisemitisme dat van alle eeuwen blijkt te zijn en over het opmerkelijke antisemitisme hier in de dertiger jaren. Het hoofdkwartier van “zwart front” van de voormalige priesterstudent Arnold Meijer was in Oisterwijk. Jan formuleert zorgvuldig en voorzichtig. Ook als we spreken over kritiek op Israël en antisemitisme. “Dat is niet hetzelfde” zegt Jan. “Maar ik denk dat onder de mensen die kritiek hebben op Israël wel veel antisemieten zitten.”

JAC TROOST
redactielid



HELLUP!



De SP-Hulpdienst Breda is officieel van start gegaan. Vanaf heden is iedere 1^e maandag van de maand een spreekuur in "De Wegwijzer" aan de Steendorpstraat nr. 2. Regelmatig zullen wij u laten weten welke problemen wij ervaren, hoe wij dit oplossen en onze bevindingen daarbij.

Als ik dit schrijf is de 3^e dinsdag in September nog niet geweest. De koningin zal ongetwijfeld plichtmatig haar opgedrongen tekst voorlezen en wellicht heeft zij wat punten en komma's kunnen zetten. Trots komt daarna de Minister van Financiën aan het woord, dat wil zeggen dat hij eigenlijk (nog) niets te vertellen heeft maar wat hij wel had willen zeggen, zit in dat koffertje dat theatraal wordt geopend om de begrotingsstukken aan de voorzitter van de Tweede Kamer te overhandigen. Als dat achter de rug is verlaat iedereen de arena om snel de camera's op te zoeken want heel Nederland zit voor de TV en die gratis reclame wil men zich niet ontfangen. Kwistig zullen er weer pepernoten worden uitgedeeld. Het kan niet op. Na het zout komt toch het zoet? Of dit keer wéér niet? Ook zullen de nodige ballonnetjes worden opgelaten. Kijken wat de reactie van de pers en de burgers is. Maar wat blijkt, het zoet verzuurt snel. Toezeggingen worden niet of nauwelijks nagekomen. Achteraf blijkt dat er geen geld genoeg is om de oorspronkelijke ideeën uit te voeren. Dus komt er een nieuwe interpretatie waar meestal de mensen de dupe van worden. Neem nou eens een PGB (Persoonlijk Gebonden Budget) voor mensen die zelf verantwoordelijk worden gemaakt voor de persoonlijke of huishoudelijke zorg. Op grond van hun rapportage ontvangen zij van de Belastingdienst een bedrag per maand. Als voorschot, want je kan nooit van te voren weten of de omstandigheden òf de regeltjes tussentijds zijn gewijzigd. Zo kwam ik laatst bij iemand die ook zo'n PGB heeft gekregen in verband met zijn psychotische problemen. Ditmaal was het PGB verstrekt voor ontspannende activiteiten. Hij kon daarvoor een therapeut aanstellen of zelf zorgen voor activiteiten die hem ontspanning gaven, althans dat zei een meneer van het CIZ (Centrum Indicatiestelling Zorg). Na meer dan een jaar kwam het Zorgkantoor met een uitspraak dat het zelf organiseren van ontspannende activiteiten absoluut niet te declareren vallen binnen het PGB. Of meneer maar even de voorschotten wil terugbetalen. Volgens mij was meneer door de ambtenaar van het CIZ op het verkeerde been gezet waardoor meneer die in de bijstand zit ernstig is gedupeerd. Bij elkaar moet hij ongeveer € 4.000 terugbetalen en dat met een bijstandsuitkering. 'T Is toch van de gekke! En de overheid maar klagen dat burgers geen vertrouwen hebben in de overheid. Hoe zou dat nou komen?



NICO ELSHOF
coördinator Hulpdienst



AGENDA



zo	26-10	deadline Slagkracht september
ma	03-11	Algemene ledenvergadering gemeenschapshuis Wegwijzer Steendorpstraat 2 - 20.00 uur.
ma	01-12	Algemene ledenvergadering gemeenschapshuis Wegwijzer Steendorpstraat 2 - 20.00 uur.

COLOFON & ADRESSEN



Slagkracht 12 is het nieuwsblad van de SP, afdeling Breda, en verschijnt maandelijks. Copy emailen naar slagkrachtbreda@sp.nl of per post naar het afdelingsadres. Redactie, vormgeving en coördinatie: Johan Kwisthout, Hans Creemers, Ben van den Bosch, Bas Maes, en Jac Troost.

SP afdeling Breda, Stadserf 1, 4811 XS Breda
T 076-5294332, E breda@sp.nl, W www.breda.sp.nl
Hulpdienst: hulpdienstbreda@sp.nl of 06-30977875
Rood: roodbreda@sp.nl of 06-29171104

SP: DEBAT WAL NW WOLFSLAAR



In de raadsvergadering van 19 juni jl. tijdens de behandeling van de kadernota, heeft SP-fractievoorzitter Frank Vergroesen in zijn eerste termijn aangekondigd een amendement te zullen indienen over de Wal van Bavel. Strekking van dit amendement was meer geld te reserveren voor het fatsoenlijk beplanten van deze Wal.

De heer Lips, fractievoorzitter van het CDA, kondigde hierop aan dat er op 1 juli 2008 door de griffie een vergadering met alle raadsleden zou worden belegd, waarin o.a. de Wal van Bavel zou worden besproken. De SP was blij met dit voorstel en we hebben daarom ons amendement ingetrokken. De vergadering van 1 juli jl. werd echter afgezegd en er is geen nieuwe datum gepland. Uit navraag bij de griffie is gebleken dat er op dit moment ook geen inspanningen worden verricht om een nieuwe datum te plannen.

We hebben het gevoel dat er een toezegging is gedaan door de coalitie, die men nu niet nakomt. Deze toezegging is voor ons de reden geweest om ons amendement in te trekken. Wij roepen de fractievoorzitters van de coalitiepartijen dan ook op alsnog een vergadering te plannen zoals destijds is toegezegd. Als de coalitiepartijen met de behandeling van de begroting komen met een gezamenlijk voorstel om de Wal van Bavel aan te pakken en hiervoor een substantieel bedrag op te laten nemen in de begroting van 2009, kunnen wij daar natuurlijk ook van harte mee instemmen.

Joyce van der Sanden